

LA APERTURA COMERCIAL COMO EJE DEL CRECIMIENTO ECONOMICO, CASO MEXICO.

Lic. Rosalina Lugo García *

Mtro. Antonio Salazar Campos**

RESUMEN

La apertura comercial es uno de los temas fundamentales en estos días ya que se forma parte de un fenómeno globalizador en donde las personas y las empresas deben dirigir sus procesos hacia un nivel competitivo mayor para poder sobrellevar la gran competencia que las empresas extranjeras traen consigo.

ABSTRACT

Trade liberalization is one of the key themes on which days, where people form part of a globalizing phenomenon where individuals and companies must run their processes towards a higher competitive level to overcome the strong competition that foreign companies bring with them.

* Egresada de la licenciatura en Economía y Finanzas

** Profesor auxiliar del Departamento de Contaduría y Finanzas

En los últimos meses se han venido dando una serie de sucesos económicos y financieros que de cierta forma llegan para hacer conciencia en el gobierno y el campesino mexicano ya que como se conoce, y para empezar hablando de este tema importante, se debe de recordar que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte también conocido como TLC o NAFTA por sus siglas en inglés es un bloque comercial o mejor dicho un área de libre comercio entre Canadá, Estados Unidos y México. Además, consiste en un acuerdo comercial regional o bilateral para ampliar el mercado de bienes y servicios entre los países participantes. Básicamente, consiste en la eliminación o rebaja sustancial de los aranceles para los bienes entre las partes, y acuerdos en materia de servicios. Este acuerdo se rige por las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) o por mutuo acuerdo entre los países participantes.

Otro aspecto sobre este ensayo el cual es interesante señalar, es la razón por la que se eligió el tema sobre la Apertura Comercial como Eje del Crecimiento Económico, caso México primeramente se debe a la especial importancia que ha tenido para México y los diversos beneficios que ha traído para el país desde su inicio en 1994, además de que lo complementa un tema de gran relevancia por la apertura que va tener en este año el campo, con el levantamiento de las últimas barreras contra la importación de cultivos básicos, es decir, que ahora se podrán importar cultivos básicos como lo son maíz, frijol y azúcar, los cuales antes no se podían, esto a mi punto de vista es un beneficio ya que podrá generar mayor competitividad en el sector agrario, lo cual se valida con la protesta realizada por el presidente Felipe Calderón al defender el TLC¹.

Cabe señalar que dentro de los principales beneficios que el TLCAN ha traído consigo, destacan, eliminar barreras que afecten o mermen el comercio, es decir, con ello se facilitará aun más la entrada y la salida de productos que anteriormente no se podía o que en su defecto existían una serie de reglas arancelarias que lo impedían o que los productos mexicanos no cumplían, también es importante mencionar que esta nueva apertura que va a tener el TLCAN con sus países homólogos, en este caso, Estados Unidos y Canadá, hará que se incrementen las diversas oportunidades de inversión, porque como se ha venido mencionando, el tener la posibilidad de generar productos que de cierta forma ya se encuentran estipulados en el TLCAN, da la oportunidad a los

¹ Notimex Enero 2008 (<http://www.terra.com/noticias/articulo/html/act1094262.htm>)

empresarios mexicanos para que tengan la posibilidad de exportar productos e inclusive de generar sus propias empresas en los países extranjeros, fomentando con ello lo que es la cooperación entre los mismos países que forman parte del acuerdo.

Un punto que no se debe olvidar y que se debe de tener presente es que este es un acuerdo con uno de los países de mayor ingreso per-capita en el mundo y en el que si observamos cifras, las exportaciones que posee México mas del 90% de ellas van hacia ese país, por lo cual es una gran oportunidad para comenzar a invertir en tecnología donde se obtengan productos de calidad, a un costo mas bajo, que de cierta forma se tenga la seguridad de que serán comprados por el país vecino, sobre todo por la situación económica por la que esta pasando, ya que Estados Unidos es una de las principales economías de impacto global, por eso, preocupa a todos los países que estén correlacionados en su situación comercial, si avanza o desacelera. Recientemente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ²(OECD) estimó un menor ritmo de crecimiento en los próximos meses para Estados Unidos, Japón y Alemania en la Zona Euro. Se esta hablando de tres motores imprescindibles en el globo terráqueo y que podrían alterar las previsiones de los economistas para los inicios del 2008, además de añadir buenas dosis de incertidumbre en la actuación de los mercados.

Además de la controversia y los diferentes puntos de vista que existen en el país acerca de este tema, debido a que como para muchos puede significar una mejora para el país, para otros puede ser el fracaso.

Un ejemplo muy claro sobre los que piensan que el TLCAN solo ha venido perjudicando son los agricultores mexicanos que en diferentes ocasiones han señalado que no son capaces de competir con sus rivales estadounidenses, quienes pueden ofrecer productos más baratos gracias a los subsidios gubernamentales. Es por ello que el campo reclama al gobierno más apoyo económico y aun más en la actualidad con la implementación de estas nuevas disposiciones. Dadas las circunstancias del campo Mexicano, se tuvieron 10 años para preparar la alta competencia de los diferentes productos, lo que simplifica una falta de visión del gobierno Mexicano.

² Jean-Philippe Cotis (Economista en jefe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico(OECD)
http://www.azteca21.com/index.php?option=com_content&task=view&id=6778&Itemid=12

Por otro lado, se tiene a los que argumentan que el TLCAN ha sido un beneficio para el país, para esto se tiene la opinión del presidente Felipe Calderón quien señala lo siguiente: “en general ha sido benéfico para los mexicanos (el TLCAN o NAFTA), porque ha permitido que nosotros como consumidores podamos contar con más productos de mayor calidad y a mejores precios y al mismo tiempo, ha permitido exportar más productos mexicanos”.

También, señala que algunos de los nuevos cultivos fueron ya importados sin aranceles en el 2007, y que ello no afectó a los productores nacionales.

Además de que se registró una cosecha récord de maíz con los mejores precios para los productores mexicanos.

Por otro lado, se presentan las estadísticas mundiales que aparentemente también corroboran la validez del argumento en favor de dichos tratados, o en efecto a la globalización: “De acuerdo con la OMC, entre 1948 y 1998 el comercio mundial de mercancías se multiplicó por 18 veces, a un promedio del 6% anual, especialmente las exportaciones de manufacturas que aumentaron en 43 veces. La producción mundial de las mismas se multiplicó por 8 veces, a un promedio anual del 4,2%. La parte del PIB mundial destinada al comercio de mercancías se elevó del 7% al 17,4%. En 1998 el volumen del comercio mundial total ascendió a 6,6 billones de dólares, de los cuales 5,3 billones (80%) correspondían a mercancías y 1,3 billones (20%) a servicios comerciales. (OMC, 1999).³

Sobre esto se puede decir que se ha reconocido que gracias al TLC, la economía de México a partir de 1996 ha crecido de una manera más rápida y acelerada. Ya que por otro lado, hubiera sido difícil obtener un apoyo financiero ante la crisis de 1995, de no haber existido el interés de que se fortaleciera nuestra economía para que el tratado no fracasara.⁴

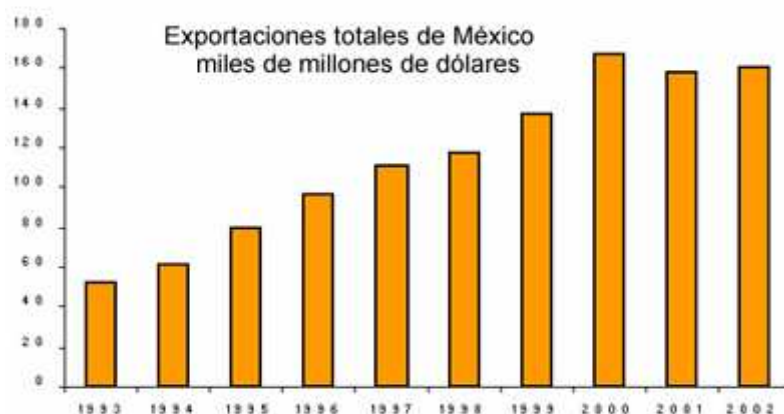
Entonces se puede visualizar que esta de moda hablar del TLC y también criticarlo, esto ultimo porque muchas personas dicen que el TLC ha sido un desastre, pero porque no decir, hablaremos del TLCAN, porque crees que el TLCAN no ha tenido éxito. Es ahí

³ Alberto Romero “Globalización y pobreza”. Primera Edición: Marzo 2002.

⁴ <http://www.uam.es/otros/ixrem/Comunicaciones/11-22-%20NOVELO.pdf> (IX Reunión de Economía Mundial).

donde entra el conflicto porque entonces ya les pides a las personas que hablen de hechos y realidades y salen a flote los diferentes puntos de vista.

Para hablar de realidades, se presenta la siguiente gráfica que muestra las exportaciones totales de México expresadas en miles de millones de dólares, y podemos observar principalmente que a partir de 1994 estas se fueron incrementando considerablemente, lo que comprueba en parte el beneficio de dicha apertura comercial.



Fuente: <http://www3.todito.com/paginas/eventos/entrevista/tlcnet.html>

Por otro lado además de que lo anterior muestra unas cifras importantes que pueden aclararnos mas esta controversia, estas fueron dadas en una sala de prensa con el Secretario de Gobierno de Estados Unidos el cual señalo que desde 1993, cuando el TLC se implementó en 1993, de 1993 al 2004, el crecimiento económico de los Estados Unidos ha sido del 44 por ciento; el crecimiento económico de Canadá ha sido de 46 por ciento, el crecimiento económico de México ha sido del 40 por ciento lo cual no hubiera pasado si el TLC no estuviera funcionando, esas cifras no ocurren por accidente.⁵

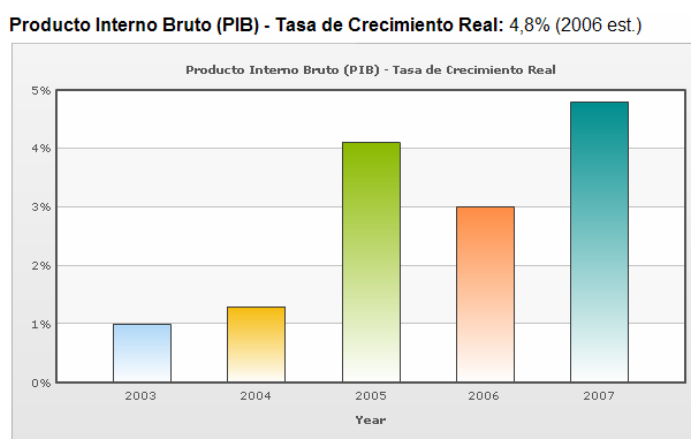
Como también en términos de flujos comerciales, “El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) ha sido un instrumento clave para incrementar los flujos de comercio e inversión entre México, Estados Unidos y Canadá. Hoy, Norteamérica es una de las regiones comerciales más dinámicas e integradas del mundo;

⁵ <http://www.nl.gob.mx/?P=leerarticulo&ArtOrder=ReadArt&Article=50441>

aproximadamente una cuarta parte del comercio total de la región se realiza entre los países socios del TLCAN”.

Se debe de mencionar que el TLCAN también permitió elevar la tasa de crecimiento potencial del Producto Interno Bruto (PIB), al alentar la inversión, la generación de empleo y obtener alimentos más baratos para los cien millones de mexicanos, además de insumos industriales sin aranceles para la modernización de la planta productiva. El empleo formal aumentó significativamente desde la entrada en vigor del acuerdo; tan sólo en el Seguro Social se registraron más de cuatro y medio millones de nuevos puestos de trabajo. Los estados más beneficiados fueron los orientados a la exportación, entre los que destacan Baja California, Chihuahua, Coahuila y Tamaulipas, aunque otros estados del centro con vocación exportadora como es el caso de Aguascalientes, Guanajuato y Querétaro, también resultaron con grandes beneficios. Por lo que el Tratado favoreció una amplia diversificación de las exportaciones; de hecho, la participación de las ventas no petroleras al exterior como porcentaje del PIB, se duplicó en este tiempo.

Una evidencia de lo anteriormente señalado, es la siguiente gráfica donde se refleja mas que nada la tendencia que a tenido el PIB en México durante los últimos años, el cual en el 2003 estuvo en 1% mientras que para el 2007 tuvo un incremento hasta del 4.8%. Entonces se puede observar el cambio significativo que se tuvo desde el 2003 hasta el 2007.



Fuente: CIA World Factbook

[http://www.indexmundi.com/es/mexico/producto_interno_bruto_\(pib\)_tasa_de_crecimiento_real.html](http://www.indexmundi.com/es/mexico/producto_interno_bruto_(pib)_tasa_de_crecimiento_real.html)

Dentro de los muchos sectores ganadores se encuentran: la agroindustria, la industria fabricante de equipo y aparatos eléctricos y electrónicos, así como la industria automotriz.

En el sector agropecuario la exportación de legumbres, hortalizas frescas y frutas ha crecido de manera impresionante a tasas cercanas al 12 por ciento anual en promedio.

En el caso de las importaciones agropecuarias, el Tratado no indujo un movimiento hacia las compras desordenadas, ya que seguimos importando fundamentalmente granos como son el maíz, el sorgo y el trigo, que nuestro país no produce en cantidad suficiente con relación al crecimiento en el consumo.

Sin duda, el campo mexicano enfrenta problemas importantes que deben ser atendidos con urgencia a través de una política adecuada para darle certidumbre, viabilidad y una modernización que le permita cerrar la brecha tecnológica.

Las dificultades en la agricultura de nuestro país son ancestrales en casos como la tenencia de la tierra, la existencia de minifundios, falta de infraestructura y sobrepoblación en el medio rural, que ya existían desde antes de la entrada en vigor del acuerdo, por lo que no es aceptable que algunos grupos manejen la reapertura del TLCAN como bandera política.

Por todo lo anterior el Consejo Coordinador Empresarial considera que el balance de las aportaciones del TLCAN hacia nuestro país es sumamente positivo y merece valorarse en su justa dimensión.⁶

La apertura agrícola con Estados Unidos y Canadá ha sido un proceso suave porque el campo mexicano tiene un mayor desarrollo y se han creado los programas para mejorar su competitividad.

Por esto mismo nuestro país deberá buscar alternativas de cultivo, es decir, enfocarse a producir aquello en lo que es o mediante tecnificación puede ser realmente hábil. Otra solución puede ser la implementación de producción orgánica (altamente codiciada por no contener químicos contaminantes) o bien transgénica (modificada genéticamente para una mayor producción). Para la primera opción tenemos un mercado amplio y selecto en Estados Unidos y Canadá, sociedades cada vez más preocupadas por la salud

⁶ <http://www.cce.org.mx/NR/rdonlyres/DD82638D-E6F7-4538-84F8-C08B07DB0B03/2647/Boletin170103.pdf>

de sus habitantes y que por este tipo de alimentos están dispuestos a pagar un precio más alto. Para la segunda opción, se especifica un método que permitiría obtener mayor resistencia al clima, plagas y un mayor rendimiento por hectárea y que además necesita menos insumos. Con esto el consumo de agua, plaguicida y fertilizante disminuiría lo que ayudaría en costos y la superficie sembrada nacional aumentaría. Sin embargo el consumo y uso de éstos alimentos no cuenta con la suficiente confianza del consumidor mexicano debido a que hay organizaciones que desaprueban su uso; aun cuando en países como Argentina, Uruguay y Honduras el uso de éstos es común y no se ha probado causen daño alguno a la salud humana.

De cualquier manera la inversión y concientización por parte de gobierno y productores es necesaria, si no se trabaja unidos no podrán salir adelante con el problema de manera exitosa. Programas de apoyo y tecnificación, así como de educación e investigación en el área agrícola serán fundamentales para el desarrollo y continuidad de ésta área en nuestro país.

Por todo lo anterior también es preciso conocer y tener en claro, los diferentes puntos de vista a favor y en contra, que se tienen respecto a este importante tema, y responder a la siguiente cuestión: ¿La apertura comercial es o no un eje de crecimiento económico? lo cual nos parece interesante hacer una comparación entre ambos y llegar a una respuesta concreta.

Entonces para conocer el punto de vista opuesto al presente tema se tomó en cuenta el libro llamado “La trampa de la Globalización: El ataque contra la democracia y el bienestar”, de los autores Hans-Petter Martin y Herald Suman, en el cual ambos señalan las siguientes ideas:”El libre comercio no produce bienestar no es beneficioso para los trabajadores ni produce puestos de trabajo”; Los capitalistas se enriquecen cada vez mas mientras la clase trabajadora se empobrece; A los privilegiados del norte y del sur es a quienes la globalización de la economía reporta mas bienestar , a costa del resto de la población” .

Por lo que para ellos el libre comercio solo beneficia a unos cuantos, debido a que por innovaciones y cambios tecnológicos a nivel mundial permiten reducir los costos de las grandes empresas reduciendo la mano de obra y empobreciendo a la mayoría eliminando fuentes de trabajo o disminuyendo el salario de personas calificadas.

Para ser mas precisos también señalan que el NAFTA tuvo promesas como el de incrementar el bienestar al generar nuevos puestos de trabajo, disminuir el déficit

presupuestario e incrementar el crecimiento económico, lo cual ellos lo ven como la promesa rota.

Por otro lado, al investigar el libro de los autores Helmut O. Maucher y Javier Chavez Ruiz, llamado “El futuro de la alta dirección”. En donde los autores señalan el bloque comercial integrado por Estados Unidos, Canadá y México, los cuales formaron una vasta zona de libre comercio en la parte Norte de las Américas, a medida que estos países se percataban de sus respectivas ventajas competitivas, descartaron las reglamentaciones proteccionistas e incentivaron una poderosa afluencia de capital, tecnología y bienes, ya que los gobiernos comprendieron que el desarrollo provenía de la liberación del empuje emprendedor de sus ciudadanos, lo que condujo a un marcado incremento en la competencia”

Es entonces cuando se vienen los cambios entre todos los países. Pero para esto señalan que para algunas regiones este proceso de adaptación fue difícil. Y para esto los autores ponen como ejemplo ¿Por qué el proceso de adaptación en muchas partes de la Europa Continental es tan lento y porque parece imposible reducir el desempleo?, se responden con hechos muy claros, algunos lugares de Europa carecen de competitividad, y nada, excepto un cambio los conducirá al crecimiento, la creación de empleos, y por consiguiente a la reducción del desempleo. Al igual, señalan que dicha competitividad en la actualidad se basa principalmente en el conocimiento a través de la tecnología de la información, lo que deja lugar a nuevas formas para organizar la producción, o nuevas formas de proporcionarle un valor al cliente.

Y a punto de vista de los autores, estos llegaron a la conclusión que el TLCAN es un ejemplo de la falta de comprensión del proceso de ajuste, es decir, en seguir implementando e innovando estrategias que permitan el crecimiento aun en los países en vías de desarrollo.

Ahora entonces es donde podemos encontrar respuesta a los problemas que se presentan en México actualmente, sobre todo en el campo, donde los campesinos o agricultores se muestran inconformes ante, el levantamiento de barreras arancelarias con la finalidad de facilitar las exportaciones e importaciones con los países en acuerdo.

El mismo Eduardo Pérez Motta, Representante Permanente de México ante la Organización Mundial de Comercio (OMC), señaló que hay un sector del campesinado mexicano que rechaza frontalmente el TLCAN, al igual que otros sectores que también no acaban de aceptar los resultados.⁷

Pero a pesar de todo en el sector agrícola se ha demostrado ser muy eficientes en una gran cantidad de productos, las exportaciones agrícolas se han más que duplicado y somos el principal exportador de muchos productos.

Hay sin embargo, otros sectores donde estamos teniendo problemas, como el caso del frijol y el del maíz, donde se tienen que seguir apoyando a los campesinos y asegurar de que tengan unas mejores condiciones de competitividad internacional.

La solución a estos problemas tiene que ver con políticas internas que se tienen que reflejar en mejores niveles de competitividad a nivel nacional e internacional.

Entonces se puede considerar que el libre mercado se convierte en libertinaje ya que los gobiernos dejaron todo a la oferta y la demanda, convirtiéndose en gobiernos asistenciales no en gobiernos que generen resultados por medio del desarrollo regional y económico, por ello, la industria y el comercio mexicano no estuvieron preparados.

Y algo muy importante a decir es que, los tratados de libre comercio benefician a los más preparados, por lo que viene un choque grandísimo para los gobiernos que no tuvieron la visión de preparar a su gente en base a la educación, es por eso que solo beneficia a unos cuantos, porque dicen mucho el TLCAN solo a beneficiado a los grandes empresarios y a perjudicado a los que menos tienen, y la respuesta es porque han sido los más preparados para competir. Un ejemplo sencillo es el siguiente: en la actualidad las grandes empresas buscan al personal más especializado como personal, y siempre van a preferir al personal más capacitado o mejor preparado, el cual pueda ser competitivo y el mejor ante su competencia, la idea de todo esto es que la preparación tiene una ventaja fundamental sobre lo anterior.

⁷ http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_3154000/3154129.stm

Por otro lado si el país no estuvo preparado, pero las empresas si, entonces lo que paso fue que las empresas tomaron el control del TLCAN, y a la vista es injusto porque tiende a desarrollarse solo en ese ámbito.

Pero para empezar a corregir todo esto y que el TLCAN no beneficie a unos cuantos si no a todos, primeramente se debe reformar la Educación en base a las condiciones del País, en este caso, reformar un sistema caduco del siglo pasado, un modelo educativo que incentive un modelo de cambio de mentalidad, la mentalidad de tratar de ser los mejores siempre y querer competir ante el actual mundo global. Al igual que cambiar todo un sistema político, un cambio de sindicatos de la mediocridad al triunfo.

Históricamente lo anterior se ha logrado, en los países europeos como Alemania, el cual comenzó a fabricar autos con el gobierno nacional socialista, siendo su líder, Hitler, al mismo tiempo que este realizó un cambio de mentalidad muy fuerte.

Solo que en este país tenemos un gran problema, sindicatos mediocres, que hacen seguidores mediocres y líderes mediocres que hacen seguidores mediocres. Con esto podemos entender que el mayor problema es la falta de cultura y educación para entender el TLCAN.

Bibliografía:

- 1.- Notimex Enero 2008 (<http://www.terra.com/noticias/articulo/html/act1094262.htm>)
- 2.- Jean-Philippe Cotis (Economista en jefe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico(OECD)
http://www.azteca21.com/index.php?option=com_content&task=view&id=6778&Itemid=12
- 3.-Alberto Romero “Globalización y pobreza”. Primera Edición: Marzo 2002.
- 4.- <http://www.uam.es/otros/ixrem/Comunicaciones/11-22-%20NOVELO.pdf> (IX Reunión de Economía Mundial).
- 5.- <http://www.nl.gob.mx/?P=leerarticulo&ArtOrder=ReadArt&Article=50441>
- 6.- <http://www.cce.org.mx/NR/ronlyres/DD82638D-E6F7-4538-84F8-C08B07DB0B03/2647/Boletin170103.pdf>
- 7.- http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_3154000/3154129.stm

